

# Kursrapport för UM8025 Ht 2017

## Bakgrundsfakta

Heldistanskurs utan fysiska möten, 7,5 hp

Antal videoföreläsningar (30-40 min vardera): 7 st

Asynskrona forum: 1 st

Synkront forum: 1 st

Kamratbedömning: 2 st

Antal skriftliga formativa återkopplingar från kurslärarna, per student: 3 st

En skriftlig summativ återkoppling från kurslärarna, per student

De förändringar som gjorts inför detta kurstillfälle var att vi tog bort videokonferens och lade istället in en synkron CHATT.

Under kursen gång tog bort den fysiska träffen som var inplanerad då det visade sig att flera inte kunde närvara.

## Synpunkter från studenter

Det var 6 studenter av 10 som fullföljde kursen. Av de som fullföljde kursen var det endast 3 som gjorde utvärderingen.

Helhetsintrycket av kursen är att studenterna lärt sig saker som de har nytta av i arbetslivet. De har också sagt att de har tyckt det varit intressanta uppgifter och bra att man får ta del av aktuell forskning och får diskutera "bedömningsituationen" i NV-ämnena. Studenterna var överens om att det var positivt med den formativa feedforward, av kurslärarna, på prestationerna under kursens gång. Det var bra att man kunde få stöd när man behövde det. En student påpekar att det var nyttigt att "tvingas in i diskussioner", som CHATTAR, både synkront och asynkront.

Studenterna har lyft att kursen kan förtydligas när det gäller vad som förväntas av dem. Man saknar litteratur på svenska som utgår från svensk skola.

Studenterna vill inte ha fysiska möten då det är en distanskurs och många bor långt bort.

## Synpunkter från lärarlaget

Lärarnas synpunkter kan sammanfattas sålunda:

Någon organiserad muntlig videokonferens med studenterna hade varit bra för att möta deras önskemål om diskussion direkt med kurslärarna. CHATT-mötet fungerade okej men det fanns svårigheter att föra fördjupande samtal den vägen. Detta hade alltså med fördel kunnats kompletteras. Vi kan tänka oss att utveckla den synkrona CHATT-mötet genom att dela in studenterna i mindre grupper för detta tillfälle.

Vi tror att kursen skulle bli tydligare genom att vi fick möjlighet att se över formuleringar i betygskriterier och i kursbeskrivningen syfte och mål. Vi ser att det skulle kunna göras tydligare hur

innehållet i kursen kopplar till målen. Vi skulle se att kursen blev tydligare, både i upplägg och bedömning, om vi fick möjlighet att förtydliga vilka kursuppgifter som syftar mot vilket respektive mål.

Föreläsningsserien som ingår (gjord av Jens Anker-Hansen), bör tydliggöras vad gäller dess syfte och funktion i kursen som helhet. Den är "introducerande" till sin karaktär men tolkas av några studenter som "kurslitteratur". Därmed uppstår lätt en sned balans.

Vi ser behov av att revidera delar av litteraturlistan. Det vi anser saknas är litteratur som behandlar grundläggande kunskaper om syfte och mål, vid planering av undervisning (Ex vis Johansson & Wickman) Detta bör synliggöras även i mål och kriterier för kursen. Det är ett bedömningsperspektiv som hela kursen ju har.

### **Sammanfattning och förslag på åtgärder**

Genomströmningen (4 studenter med minst E/10 studenter, 2 fick Fx) pekar på att det är relativt många studenter som hoppar av efter kursstart.

En fråga vi ställer oss då är: Kan man redan i kursbeskrivningen förtydliga vilken förväntad arbetsinsats som kursen kräver?

I övrigt, se ovan.

Kursansvariga: Åsa Julin-Tegeman, Mimmi Waermö