

Kursrapport Självständigt arbete på grundläggande nivå ht17 (period A-D)

Bakgrundsfakta

Kursen är obligatorisk för studenter som läser Grundlärarprogrammet F-3, Grundlärarprogrammet 4–6, Utländska lärares vidareutbildning (ULV) och Vidareutbildning för lärare som saknar lärarexamen (VAL). Den ges även som en fristående kurs för verksamma lärare som behöver skriva ett självständigt arbete på grundläggande nivå för att erhålla lärarexamen. Kursen ges på helfart för studenter som läser på Grundlärarprogrammet F-3 (period CD) samt 4–6 (period AB) och på halvfart (period AD) för övriga studenter.

Grupper med max 6 studenter bildas och en handledare utses till varje grupp. Minst 5 grupphandlingsseminarier schemaläggs. Till dessa seminarier gör studenterna uppgifter och på så sätt succesivt skriver på sitt självständiga arbete. Under själva seminariet får studenterna återkoppling på sitt arbete. Studenterna har även möjlighet att träffa handledaren individuellt utöver grupphandlingsseminarierna.

Förändringar inför denna termin

Nytt för denna termin var att studenterna skulle skriva en projektplan som sedan skulle godkännas av en examinator enligt direktiv från Naturvetenskapliga fakulteten. En annan förändring var att kursen fick en ny kursansvarig.

Genomströmning

Under hösterminen 2017 var det 76 studenter registrerade på kursen. Av dessa var det 60 studenter (79%) som fullföljde kursen, dvs. deltog på examinationen. 16 studenter (21%) slutade antingen att komma på seminarierna och/eller deltog inte på examinationen. Majoriteten av dessa studenter, närmare bestämt 11 läste kursen på halvfart. Av de 60 studenter som fullföljde kursen var det 45 (75%) studenter som blev godkända (A-E), de resterande 15 studenterna (25%) blev därmed underkända (F/Fx).

Synpunkter från studenter

21 studenter svarade på utvärderingen, vilket innebär en svarsfrekvens på ca 29%. Nedan följer studenternas skriftliga synpunkter:

Vad var bäst med kursen?

Flera studenter svarade: handledaren/handledningen, gruppseminarierna, studiehandledningen, att fördjupa sig i ett särskilt ämne. Enstaka studenter svarade: att det fanns mycket tid att arbeta med uppsatsen, få vara ute på skolorna, ny insikt i tiden som behöver läggas ner inför nästa självständiga arbete, examinator.

Vad skulle du föreslå för förbättringar?

Flera studenter efterfrågar mer handledningstid, särskilt individuell handledning. Andra exempel på förslag på förbättringar som studenter skriver är ”jag skulle vilja att ininstitutionen tryckte på den punkten att detta är ett tillfälle att fördjupa sig i något som är svårt eller intressant. Det är lättare att vara motiverad när man vet att man kommer att använda kunskapen”, ”mycket bättre om studenten får kontinuerlig återkoppling från examinatorn”, ”Mer genomgångar av exempel och mer explicita instruktioner”, ”Mer stöd i ämnesvalet. Även fast man i teorin inte behövde ha valt ämne vid kursstart var det i praktiken så då flera uppgifter skulle göras de första veckorna. Ex diskussionsseminarium innan kursstart eller tips från lärare på ämneskurserna kring intressanta problemställningar.”.

Vilka råd skulle du vilja ge framtida studenter på kursen?

Flera studenter svarade att de rekommenderar framtida studenter att förbereda sig och disponera tiden väl, t ex genom läsa studiehandledningen och tidigare arbeten, fundera på tema och kontakta skolor för datainsamling i god tid. Andra råd från enstaka studenter var ”att fokusera på att skriva ett ordentligt syfte och fråga inledningsvis, vilket underlättar hela processen”, ”läs ämnesdidaktisk litteratur för att söka grund till problematik i matteundervisning”, ”man måste välja något som man vet går att genomföra. Man kan inte bara välja ett "roligt" ämne utan det måste förankras i verkligheten och kunna undersökas genom intervjuer eller observationer. Tänk på att om du vill intervjua lärare måste du vara beredd på att de flesta du ber inte kommer att ha tid eller vara intresserade utan du måste verkligen meta efter deltagare”, ”tag stort eget ansvar och förlita dig inte på institutionen”, ”fortsätt kämpa! Det är bara ett år tills ni blir färdigexaminerade”.

Övriga kommentarer

Även under punkten ”övriga kommentarer” så återkommer efterfrågan av mer handledningstid, tydligare återkoppling från handledare, ökad samstämmighet mellan olika handledningsgrupper, ökad koherens mellan självständiga arbete på olika institutioner samt efterfrågan av kursintroduktion.

Synpunkter från lärarlaget

I det stora hela är lärarna nöjda med kursen och dess utformning. Den stora diskussionsfrågan under hösterminen har varit det nya momentet i kursen, nämligen att en examinator ska godkänna studenters projektplan. Under aktuell termin har detta genomförts genom att studenterna har skrivit en projektplan som de sedan muntligen har presenterat för examintorn. Examintorn har ställt frågor vid behov och sedan gjort en bedömning av studenternas projektplan. Många lärare är positivt intällda till att examintorn involveras i ett tidigt skede. Men flera har synpunkter på genomförandet. Flera studenter har upplevt bedömningstillfället som en ytterligare handledning och uttryckt att detta har förvirrat dem. En annan fråga som lyfts upp av lärarlaget är närvaro vid seminarierna. Det råder obligatorisk närvaro, men frånvaron är i vissa fall hög. Detta gäller särskilt de studenter som läser kursen på halfart, då flertalet arbetar och har ibland svårt att ta ledigt. Slutligen så lyfts även frågan om ökad samsyn i tolkningen av betygskriterierna.

Sammanfattning och förslag på åtgärder

Svarfrekvensen av studentutvärderingen är låg och det är därmed svårt att dra några generella slutsatser. Helhetsintrycket av kursen är dock att de flesta lärare och studenter (som har besvarat utvärderingen) är nöjda med kursen. En problematik är att 20% av studenterna som påbörjade kursen inte fullföljde den. Flera av dessa studenter har i samtal med sina handledare uttryckt att det är svårt för dem att ägna tid åt skrivandet eftersom de arbetar samtidigt. Andra har anget privata skäl eller att anser att kursen är svår och att de därmed behöver mer tid på sig för att skriva. Många studenter har emellertid slutat komma på seminarierna utan att ange något skäl. Det är därför svårt att dra några generella slutsatser om vad som orsakar att många studenter inte fullföljer kursen.

Åtgärder till vårterminen 2018:

1. Kursintroduktion: Kursen inleds med en kursintroduktion som syftar till att ge studenterna en överblick av kursen samt vad de förväntas göra. Bland annat så betonas att det kan vara svårt att bli godkänd på kursen om man läser den på halfart (period

A-D) samt arbetar heltid. Studenterna får även information om handledningstiden och dess utformning.

2. Studiehandledningen: Förändringar i syfte att förtydliga kursen och underlätta studenternas skrivande.
3. Genomförandet av projektplanen: Mötet mellan examintor och studenter tas bort. Istället får studenterna maila sin projektplan till examintorn. Examintorn läser och bedömer projektplanen, diskuterar sin bedömning med handledaren och därefter återkopplar examinatoren eller handledaren till studenten.
4. Samstämmighet i tolkningen av betygskriterierna: Vi fortsätter att läsa samma arbete, betygsätta den samt att diskutera våra bedömningar för att öka samstämmigheten.
5. Kartläggning: Kursansvariga får tid för att göra en kartläggning av hur andra lärosäten med lärarutbildningar genomför kursen. Denna ska ligga till grund för att utveckla kursen på den egna institutionen.