

# Kursrapport UMK310 HT17

## Bakgrundsfakta

HT17 var 7e gången kursen gavs och 3 gången i dess nuvarande format med två spår, ett för teknik och ett för naturevetenskap. Kursen har 11 undervisningstillfällen.

## Synpunkter från studenter

På grund av ett misstag på administrationen på MND kom utvärderingen ut sent, vilket kan ha påverkat svarsfrekvensen. 8 studenter av 19 svarade på enkäten för NV-gruppen och bara 3 av 25 studenter svarade för TE-gruppen.

## Synpunkter från studenterna

- Flera studenter påpekar att kursen var givande, intressant, och med en relevant och tydlig sturktur med bra examinationsformer, litteratur och undervisning.
- Några studenter har efterfrågat tydligare information kring uppgifter, examination samt vilka förväntningar som finns och att förtydliga förväntade studieresultat. Enstaka studenter har lyft att samtalsklimatet i klassen inte alltid varit så konstruktivt och tillådande som de skulle önska.

## Synpunkter från lärarlaget

Lärarnas synpunkter kan sammanfattas sålunda:

- Relativt låg svarsfrekvens på enkät gör att den bör tolkas försiktigt.
- Strukturen med inlämningsuppgifter, gruppredovisningar och hemtentamen är bra för studenterna, men kräver mycket arbete och kan behöva förenklas.
- Uppdelning i två olika spår (TE/NV) kan leda till improduktiva jämförelser men skapar överlag förutsättningar för bättre undervisning.

## Sammanfattning och förslag på åtgärder

Helhetsintrycket av kursen är att kursen har fungerat bra. Genomströmningen var god med 47 av 53 godkända efter kursens genomförande (två avhopp). Information till studenter om formalia och förväntningar kan förtydligas i kursens inledningen för att minska risken för onödiga missförstånd, samt skapa förutsättningar för bättre lärande.