

# Kursrapport UM4041 ht-17

## Bakgrundsfakta

Utlagd undervisningstid var 44 klocktimmar/student exklusive tid för tentamen.

Inför kurstillfället har vi gjort ett par större förändringar som baseras på tidigare kursvärderingar, studenternas genomströmning (resultat), samt arbetslagets diskussioner om hur kursen kan utvecklas i relation till de andra kurserna i matematikdidaktik i programmet. Den stora förändringen som genomförts är att hela första veckan fokuserat på matematik, med föreläsningar, grupparbeten och återkopplande seminarier. Dessa föreläsningar etc har tematiserats för att sedan återkomma med starkare didaktisk koppling under resterande del av kursen. Syftet med denna förändring var att möjliggöra för studenterna att arbeta vidare med ett djup i matematiken som de behöver för att möta elever med olika förförståelse, för att därefter fokusera undervisningsrelaterade frågor och matematikdidaktisk forskning som berör lärare för åk 4-6. Kurslitteraturen har bytts ut till viss del för att återspegla denna strukturförändring och stötta studenternas arbete i kursen. Tentamen har även delats upp i två delar där dessa två teman återspeglas. Upplägget av mikroundervisningen omstrukturerades för att bli tydligare. Genomfördes i grupp, men redovisades enskilt (muntligt) i tvärgrupper.

## Synpunkter från studenter

14/36 studenter (38,89%) besvarade kursvärderingen. Återigen är svarsfrekvensen relativt låg, men studenterna har bidragit med viktig information om hur gjorda förändringar av kursupplägget tagits emot genom att beskriva styrkor och svagheter. På det stora hela så är studenterna nöjda med innehåll på seminarier och litteraturen i kursen. De upplever undervisningen som relevant inför sitt kommande yrke och ser stor vinst med att delta i diskussioner med kurskamrater för att lära tillsammans. Dock finns indikationer på att undervisningens upplägg till vissa delar varit otydlig i relation till kursens uppsatta mål. Delar av kurslitteraturen anser studenterna är mycket relevant, medan annan känns otydlig.

Studenterna uppskattar räknestugor och att arbeta med studiekamrater när det gäller det matematiska innehållet i kursen.

Gällande examinationerna så uttrycker studenterna att den nya strukturen på tentamen är bättre och tydligare (dvs studenter som gått kursen tidigare och skrivit omtentamen i denna nya form). Flera studenter påpekar även denna termin att informationen om mikroundervisningen var oklar och att uppgiften var svår att få grepp om då det gavs relativt mycket tid relativt omfattningen på uppgiften. Någon student anser att mikroundervisningen bör redovisas även skriftligt.

## Synpunkter från lärarlaget

Lärarnas synpunkter kan sammanfattas sålunda:

- Vi behöver ständigt arbeta med att tydliggöra kursens upplägg och röda tråd ytterligare och se över samstämmighet mellan innehåll och målformuleringar, samt kopplingen till examinerande uppgifter.
- Vi behöver se över om Mikroundervisningen ska förändras ytterligare och hur den placeras i relation till motsvarande moment i kurs I och III.

## Sammanfattning och förslag på åtgärder

Helhetsintrycket av kursen är att studenterna är nöjda med innehållet och det huvudsakliga upplägget.

Genomströmningen är hög jämfört med tidigare terminer. Alla studenter klarade den muntliga examinationen och på den skriftliga tentamen ser det ut som följer:

### Del 1

Av de 44 var det 37 som klarade del 1 första gången, **ca 84 %**. Efter omtentan var det 40/44 som hade klarat det, **ca 91%**

### Del 2

Av de 44 var det 36 som klarade del 2 första gången, **ca 82 %**. Efter omtentamen var det 41/44 som hade klarat det, **ca 93%**

Från förra terminen hade vi med oss följande: ”Det är framförallt den skriftliga tentamen som studenterna inte klarat. Arbetslaget, tillsammans med arbetsenheten för hela 4-6-programmet, har diskuterat orsaker till detta, samt vad vi kan utveckla för att möta studenternas behov och samtidigt ställa höga krav på prestation. Resultaten på den skriftliga tentamen pekar på att det finns diskrepans mellan förväntad nivå när det gäller det matematiska och didaktiska innehållet och vad studenterna uppnår. Vid en översyn av de senaste terminernas tentamen kan vi bland annat se att de ökat i längd och komplexitet, men att studenterna inte fått längre tid till genomförande. Detta kommer vara centralt för planeringen inför UM4041 ht-17.” Vi kan nu se att de förändringar som genomförts har lett till förändrade studieresultat.

När det gäller mikroundervisningen diskuterar arbetslaget hur förändringar och tydliggöranden kan göras så att det blir ett moment som ännu mer stärker dess relevans för studenternas professionsutveckling.

Inledningen med tyngre fokus på matematikinnehållet för att efterhand gå över mer och mer mot didaktiska aspekter relaterat till det aktuella innehållet; liksom rensning i den obligatoriska kurslitteraturen har gett resultat. Vi har även erbjudit extra räknestugor, men det är få som har utnyttjat dem. Kanske pga att det nya upplägget delvis täcker det behovet.

Vi kommer att se över och förtydliga kursdokument, målbeskrivningar och betygskriterier, samt sätta denna kurs i tydligare relation till övriga matematikdidaktikkurser i programmet.